

وعرضه الا بحق فلو كان الايمان بهذه المثابة، يتوقف على البراهين العقلية، يتوقف على الأدلة الكلامية لكان الرسول صلى الله عليه واله ينبغي الا يقبل ايمان من اتاه مسلما الا اذا سألته كيف عرفت الله، وكيف امنت به، فاذا رأى ان دليله و برهانه مستقيم قبل اسلامه والا امره ان يرجيء ذلك حتى يكون لنفسه البرهان والدليل... عدم سيرة النبي صلى الله عليه واله بهذه السيرة، بل الثابت اليقيني منه صلى الله عليه واله انه لم يكلف العرب وغير العرب ممن آمن به واسلم عليه الا النطق بالشهادتين، بل انه في محاورته معهم بالقرآن لا نجده يتعرض الى اكثر من ذلك من التنبيه الى تلك الجبلية، (ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله قل فانا نؤفكون) فاذن هذا دليل او تنبيه ؟ هذا تنبيه (افلا يتفكرون الى الابل كيف خلقت والى الارض كيف سطحت والى السماء كيف رفعت...) تنبيه على ان هذه الاشياء تحتاج الى العلة تحتاج الى الموجد، انما يأتي التنبيه لوجود اصل موجود قد يغفل عنه الانسان بسبب التربية وبسبب سوء طريقة التفكير فيأتي التنبيه لينبهه الذهن وليجيب تلك الفطرة والجبلية التي اودعها الله في الانسان فينتبه الى انه كذلك مثل الابل ومثل السماء ومثل الارض لم يوجد نفسه وانما هو يحتاج في وجوده الى موجد بوجوده، فاذن شبهة الدور هنا منحلة بتقسيم الايمان بالله سبحانه وتعالى الى مرحلتين، اضافة الى ان الذين كلفوا انفسهم وادعوا بان الايمان لا يكون صحيحا الا باقامة البراهين الكلامية والأدلة العقلية هؤلاء ارتكبوا الجهالة وسوء الادب - اما انهم ارتكبوا الجهالة فلانهم في الحقيقة اتعبوا انفسهم فيما اغناهم الله ان يكلفوا فيه وقتا، يعني لما كانت المعرفة فطرية ومجسولة ومخلوقة جبلية في الانسان يأتي هذا الانسان يسهر الليالي والايام ويصرف الاوقات في ترتيب الأدلة لتحصيل الحاصل، وهل اجهل من ان يسعى الى تحصيل ما هو حاصل عنده ؟ واما سوء الادب فلانهم وضعوا انفسهم في مقام القرآن الكريم ولم يهتدوا بادلته وبراهينه واشاراته وتنبيهه بل ذهبوا يوجدون لانفسهم الأدلة من عند انفسهم، وربما عارضوا الشبهة بالشبهة وربما عارضوا الدليل بغير دليل فاذن كل ذلك مع وجود الجبلية لا حاجة الى مثل هذا... ولقد مر النبي صلى الله عليه واله، على قوم يتكلمون في هذا الامر في مسجده فغضب حتى احمرت وجنتاه وقال ابهذا امرتم ؟ انظروا الى ما امركم الله فافعلوه والى ما نهاكم عنه فانتهوه... فاتركوه... فلو كان ذلك من تمام الدين ولو كان ذلك مما يتوقف عليه الحق اليقين، لكان صلى الله عليه واله يشجعهم على فعل ذلك لا انه يغضب من فعلهم وينهاهم عنه... في الحقيقة، البراهين الكلامية لا تقدم حلا لهذه المسألة، اضافة الى ما ذكرنا في اوائل المحاضرات من انه لو كان الدين لا يقبل الا بالنظر لكننا نحكم على معظم المسلمين بالكفر والعياذ بالله، او على الاقل الاستضعاف... انهم من الضعفاء والضعيف طبعاً لا يعد مؤمناً، لكنه لا يعد كافراً.. الضعيف هو الذي لا يعرف معنى الكفر ولا معنى الايمان، هذا معنى المستضعف.. فاذن اقل ما يكون ان نحكم على جماهير المسلمين بالاستضعاف، والله سبحانه وتعالى لم يحكم عليهم بذلك مع انه صرح في كتابه،

العقائد وطريق تحصيلها وكيفية ذلك

الدرس السابع لقضية الشيخ سليمان المدني

اقل ما يجب على الانسان ان يعتقد هو ما تضمنته جملة الشهادتين من المعنى، بأن يعتقد بأن لا اله الا الله وان محمدا رسول الله صلى الله عليه واله، وهذا اقل ما يقبل من الانسان من العقائد وهاتان الجملةتان تنطوي في حقيقتهما على كل العقائد.. فالشهادة لله سبحانه وتعالى بالوحدانية تقتضي نفي الشريك وتقتضي توحيد الذات توحيدا صادقا وتقتضي توحيد الصفات ومعرفة كل صفة وازالة النواحي السلبية من الوصف، كما ان الشهادة لمحمد صلى الله عليه واله بالرسالة تقتضي الايمان بكل من اخبر بنبوته محمد صلى الله عليه واله وسلم، وهذا يعني الايمان بكل الانبياء كما تقتضي الاعتقاد بعصمة الرسول وبمن ينصبه الرسول صلى الله عليه واله من بعده والايمان ايضا بما اخبر به من احكام الدين واحكام الآخرة، فهاتان الشهادتان في حقيقتهما تلخيص لكل العقائد المطلوبة من المؤمن... وطريق تحصيل العقائد لا يكون الا الانبياء مع ما جبل عليه الانسان من الفطرة التي هي شرع من الداخل، كما ان الشرع عقل من الخارج..

لجدال المجادلين ولا ادلة المتكلمين، ولقائل ان يقول اذا كانت معرفة الله من الانبياء فكيف تثبت نبوة الانبياء ما لم يعرف الله ؟

طبعاً انت لا تؤمن بالرسول حتى تؤمن بالله فاذا كان ايمانك بالله يأتي من طريق الرسول فعندئذ يتوقف ايمانك بالله على تصديق الرسول ويتوقف تصديق الرسول على ايمانك بالله فلا تتقدم في هذا الطريق خطوة واحدة، نقول ان اصحاب هذا القول غفلوا عن معنى الفطرة، فقلنا ان بداية الايمان هي فطرة جبل عليها الانسان خلقا ولذلك حتى في القرآن مثلاً السؤال في هذه الناحية سؤال استنكاري (اي الله شك فاطر السموات والارض) لماذا ؟ لانه ما دام الانسان مجبولاً على هذا الامر كيف يشك فيما هو مفطور عليه ؟ كيف يشك فيما قد جبل عليه خلقه ؟ فاصل الايمان الذي يتوقف عليه تصديق الانبياء موجود فيه فطرة موجود فيه جبلية، موجود فيه خلقية.. الايمان الذي يتوقف على التصديق بالانبياء هو الايمان التفصيلي وليس المعرفة الاجمالية، يعني هناك معرفتان، معرفة اجمالية هذه جبل الانسان عليها ومعرفة تفصيلية يحتاج فيها الى المعلم والمدرس، وهذا المعلم والمدرس لا بد وان يكون معصوما لا بد ان يكون متصل بالالله سبحانه وتعالى حتى ينقل اليها تفصيل الاعتقاد بالله، فالايان ليس مرحلة واحدة وانما يأتي على مرحلتين، ولذلك نجد ان النبي صلى الله عليه واله لم يكلف الناس اقامة البراهين والايتان بالحجج حتى يقبل ايمانهم او اسلامهم بل امرهم دفعة واحدة، اي يقول لا اله الا الله وان محمدا رسول الله، وقال من قالها فقد حقن مني ماله ودمه

فالايان في جوهره في اصله، الايمان بالله سبحانه وتعالى، في اصله فطرة، جبلية موجودة في الانسان، وفي تفسير هذه الايات وردت كل الروايات التي تدل على ان معرفة الله سبحانه وتعالى ليست من صنع البشر انما هي من صنع الله سبحانه وتعالى، بمعنى انه جبل عليها، خلق عليها في الحديث (كل مولود يولد على الفطرة، وانما يهوده او يمجسه او ينصره ابواه) فاذن معرفة الله سبحانه وتعالى لا تأتي عن طريق الاستفصال لمعلم الكلام او بالفلسفة او بالمجادلة او بما يدعى من تقديم البراهين والأدلة بل لا حاجة الى ذلك، حتى للقادر على ان يقيم البراهين وعلى ان يرتب الأدلة، ففي حقيقة الامر لو ترك له نظره وشأنه لكان في غنى عن كل ذلك لان الله سبحانه وتعالى جبله على معرفة الخالق.. فاذن طريق معرفة الله في بدايتها وهي جبلية خلق الانسان عليها لا تحتاج الى دليل وطريق تفصيل هذه المعرفة لا يمكن ان يأتي ايضا عن طريق بما يسميه الناس عقلاً او كلاماً او غير ذلك وانما يأتي عن طريق الانبياء الذين بعثهم الله الى خلقه يهدون اليه ويدعون الى سبيله لان معرفة التوحيد على حقيقته لا تأتي عن تصور العقول، لا يعرف الله الا الله سبحانه وتعالى، لا يعلم ما هو الا هو فانت توحده، تصفه بغير ما وصف نفسك عفاك لا يحيط بذاته حتى تصف تلك الذات ذاته حتى تتمكن من معرفة ذاته، فاذن لا طريق في الحقيقة الى تفصيل هذه العقائد الا الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين، وبذلك تكون العقائد كلها من بداية اجمالها الى نهاية تفصيلها كلها عائدة الى الوحي والفطرة ولا مدخل فيها

بداية الايمان هي فطيل عليها الانسان خلقاً

انهم لا يفقهون حدود ما انزله فضلا من أن يفقهوا حدود عقائدهم. (قالت الإعراب أمتا.. قل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا، ولما يدخل الإيمان في قلوبكم).

فأله سبحانه وتعالى ونبيه الكريم اكتفيا من الناس بالتصديق بالمعنى الظاهر من معنى الشهادتين من لفظ الشهادتين ولم يلزمهم بالتوغل والسير في المباحث العقلية والكلامية وإقامة الأدلة على ذلك، بل كانا يكتفيان بأن الإنسان يحجز بالمعنى الظاهر من شهادة أن لا اله الا الله وشهادة أن محمدا رسول الله صلى الله عليه واله، وعندئذ يحكمون بطهارته ويحقق عندهما دمه وماله وعرضه ويوجبون له من الحقوق ما يوجبونه لأهل المؤمنين معرفة ويلزمونه بالواجبات بمثل ما يلزمان به أعلى المؤمنين درجة، فعندئذ لو كان كل ذلك مطلوباً لما كان يحصل من النبي صلى الله عليه واله مثل ذلك، فإذن العقائد امرها من وجهة هذه النظر امر سهل لا داعي للتجشم في معرفة أصلها أو تحديدها وإنما على الإنسان أن يأخذها من مصادرها الحقيقية وهي كتاب الله سبحانه وتعالى وكلمات النبي وأهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين.. وعلى مثل هذا ينبغي أن تربي الأجيال، يعني أن الطفل في أول تمييزه ينبغي أن تلقى له أصول العقائد مجردة حتى يحفظها كنسخة، كأنما يحفظ سورة الفاتحة أو غيرها، فإذا حفظ هذه النسخة بعد ذلك في مرور الأيام وتدبره في معانيها، تترشح عليه معان أخرى وتتوسع مداركه في فهم بعض أسرارها بحسب ما يسره الله سبحانه وتعالى، فإن اشتغل في أمور الدنيا ولم يلفت إلى التوسعة في العلم اقل ما يكون انه في الآخرة من الناجين باعتقاد المعنى الظاهر للشهادتين وأن الله سبحانه وتعالى والنبي صلى الله عليه واله لم يكلفا الناس باكثر من الاعتقاد الجازم بهذه المعاني الظاهرة من الشهادتين وأن وفقه الله سبحانه وتعالى للعمل والتقوى والورع وطلب العلم ترشحت عليه من آثار هذا الاعتقاد أسرار كثيرة تجعله من سعداء الدارين، والإيمان مراحل ودرجات، منه كما يقول الإمام عليه السلام منه التام والمنتهي تمامه ومنه الناقص البين نقصانه.. يعني كما أن مدارك الناس وتفرعاتهم وتطلعاتهم تتوزع، كذلك تحصيلهم العلمي يتفاوت، استعدادهم الخلفي يتفاوت، استعدادهم الذهني يتفاوت، الأعمال الصالحة التي يأتون بها مجاهدة النفس كما ذكرنا تتفاوت أيضا بين فرد وآخر، وكل هذه الأمور لها دخل في زيادة وفهم أسرار العقائد فلا يعقل مثلا أن نحمل على صاحب الجزء من عشرة أجزاء من جزء ما نحمله على صاحب العشرة الأجزاء التامة مثلا نحمل على أدنى الناس قدرة ما نحمله على سلمان أو على عمر أو على زيد من الناس، لا نأتي إلى المعصومين ونقول نحمل عليه ما نحمله على محمد بن عبدالله صلى الله عليه وعلى اله وناتي لغير المعصومين، مع ذلك لا يمكن أن نحمل عليه ما نحمله على أصحاب الدرجة العاشرة أو من يأتي بعدهم حتى بدرجات كثيرة بل يحمل عليه ويحاسب عليه يوم القيامة ما اعطاه الله اياه من الاستعداد، فإذا كان الله سبحانه وتعالى اعطاه استعدادا إلى درجة معينة وقصر هو عن

المعاني الظاهرة للعقائد فانه ناج يوم القيامة لكن درجاته في الآخرة تتفاوت، يعني لا يمكن أن يوضع شخص منا مع علي بن أبي طالب عليه السلام في درجة واحدة، ذلك الشخص الذي يقول لو كشف الغطاء لأزيدنا يقينا... أو الواحد منا الذي لا يعرف معنى الرحمن ولا يعرف معنى

الفرق بين رحيم وعالم؟ لا بدري، لا يمكن أن يوضع في درجة واحدة يوم القيامة... منه البين المنتهي البين تمامه ومنه الناقص البين نقصانه، إنما المهم في قضية العقائد أولا، أن يكون الإنسان ناج يوم القيامة وبعد ذلك ناتي ونعمل على زيادة انفسنا للدرجات، طبعا لتحصيل الدرجة.

نضرب مثلا الطالب في المدرسة اول ما يحرص عليه النجاح في الامتحانات بآية وسيلة بآية درجة حتى ولو بدرجة متوسط او اقل من المتوسط المهم حتى يبقى في صفه، ولكن هذا الطالب غير سعيد مثل الطالب الذي يحصل على درجات رفيعة، طبعا اول ما يهيم هو الا يرسب وبعد ذلك العمل لزيادة تحصيله، كذلك في العقائد، عندما نعلم ابتداءنا، لو جئنا دفعة واحدة نلقى عليهم تفصيلات العقائد لا يتحملون، لأن الله سبحانه وتعالى خلقه صغيرا، قابلا للزيادة لكنه لا يتحمل كما انك لا تستطيع ان تعطيه الماء الذي كتبه الله له طيلة حياته ليشربه في اول يوم ولادته، كذلك لا تستطيع ان تعطيه العلم الذي جعله الله يطلبه من مهده الى لحدده تقول له اشربه وانت في الثامنة او التاسعة من عمره، هذا حمل على الطفل بما لا ينبغي، بل ابعاد له عن الدين وفساد لفظته وتشكيك له في كل ما يمكنه ان يفهمه، فينبغي أولا ان تلقى له العقائد مجردة، نسخة تحفظ كما تحفظ صورة الفاتحة.

ولا شك انه في هذه الحالة وفي هذه المرحلة يتكفي بالتقليد فيها، ولقلنا لا فرق هناك بين ان تأتي من متكلم او من تقليد الاب لان الاصل كله تنبيه ما هو مجبول عليه في فطرته خاصة في قضية التوحيد.. نعم لا شك انه لو بقي على ما سمعه في بداية الامر، الطفل عندما يسمع العقائد من ابيه او من قومه قابلة لان تزال من قلبه، يأتيه شخص آخر ي طرح عليه عقائد أخرى فيها شبه اقرب الى ذهن الاطفال يقلبها منه وينبذ العقائد التي اعطاها والده. هذا لا اشكال فيه لان المعرفة بهذه الصورة في بداية امرها ضعيفة غير مترشحة في النفس غير سارية في شراشيف القلب، لكن لا حيلة لمن هو طفل بان تفعل له اكثر من ذلك حتى لا تفسد تلك الجبلة او تلك الفطرة التي اودعها الله فيه وكذلك العامي الصرف الذي بلغ مبلغا كبيرا وهو لا يعرف شيئا من العقائد ولا يستطيع ان يفكر تفكيرا جيدا وانت تريد ان تدعوه للايمان او تدعوه للاسلام، لا يمكنك ان تشرح له حقيقة الاعتقاد، ولا يمكنك ان تشرح له تفصيلات التوحيد او تفصيلات النبوة، لانه ربما ابعده عن دعوته، ففي البداية تعطية هذه العقائد الزكاة في الصيام وفي عمل بنفسه في الصلاة في مجردة، ثم اذا جاء بنفسه في العمل في ترشده الى العقائد ولاحظ اسرارها.. عليك ان ترشده الى قراءة القرآن الكريم وتدبر معانيه وقراءة الروايات الواردة عن النبي صلى الله عليه واله واهل البيت عليهم السلام حتى تترشح المعاني

الحقيقية من الاعتقادات في نفسه وتنفذ عليه منها ابواب العلوم.. يقول النبي صلى الله عليه واله اني مخلف فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا بعدي ابدا.. كتاب الله جبل مدود من السماء الى الارض، وفي رواية اخرى، طرف بيد الله وطرف بأيديكم، واهل بيبي وان اللطيف الخبير انباني انهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض.

فإذا هذا الغفلة اللذان امرنا الرسول صلى الله عليه واله باتباعهما لا بد وان يكون فيهما الهداية لكل شيء من طريق العلم او طريق العمل، وفي وصف القرآن كما في رواية عن الصادق عليه السلام عن جده امير المؤمنين عليه السلام انه قال (تدبروا القرآن فانه شافع مشفع وماحل مصدق) يعني ان من تدبر القرآن وتدبر معاني القرآن وداوم على تلاوة القرآن تترشح له منه علوم الاعتقادات واسرار الدين وعندئذ يكون القرآن شفيعا يوم القيامة.. اما اذا نبذ القرآن واشتغل بغير القرآن، اشتغل بعلم العلوم، علم الجدل، بالفلسفة وبغيرها من سائر الكلام عن تدبر آيات القرآن، فهذا يوم القيامة يأتيه القرآن ملاحا... يعني بمحله، نقول سنة محل اي سنة فقر القرآن لمن هجره ولن لم يتدبره ما حل ومصداق لان يصدق عليه في امحاله.. القرآن يوم القيامة لا يطلب منه بيعة يقول النبي صلى الله عليه واله (انا اول من يرد على العزيز الجبار واهل بيبي وكتاب الله، ثم امتي، فاسألهم ماذا فعلوا بالكتاب بعدى.. فإذن ان ما في كتاب الله سبحانه وتعالى من الآيات والبراهين والتنبهات كاف لذلك. وان الله سبحانه وتعالى يقول في كتابه (ما فرطنا في الكتاب من شيء) فلو ان اصول وبراهين الاعتقادات لم تكن موجودة في القرآن او لم تكن التي في القرآن كافية فقد تكون هذه الآيات والعباد بالله كاذبة لانه لم توجد فيه الأدلة التي تهدى المؤمنين الى ربهم.. لو لم يكن في القرآن كافية بنه يسوق المؤمن الى ربه، يهديه الى معرفة الهه الى معرفة خالقه، فكيف تكون هذه الآيات صادقة ما فرطنا في الكتاب من شيء.. اذا كان قد خلا من هذا العلم.. وكذلك كلمات الأئمة المعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين فانهم ماتركوا جهة من جهات يمكن ان يدخل منها النقص على الانسان في جهة من جهات عقائده الا وبينها بطريقة لا يمكن للشبهات ان تعثر بها، اما علم الكلام فانه رغم ما فيه من براهين، انما تقوم على اثاره الشبهية، ثم رد تلك الشبهة وربما تكون الشبهة بسيطة، يتعقلا السامع ويكون الجواب دقيقا لا يدركه الا الالهي ومن اجل هذا نهى النبي صلى الله عليه واله ونهى الأئمة عليهم السلام من الخوض في علم الكلام من الخوض في ادلة المجادين والمناظرين ولا شك ان هذا النهي ليس عاما لكل الناس، وانما لخصوص عوام الناس اما القادرين على خوض ذلك برد كيد المخترعين والمضلين.

فان النبي والأئمة صلوات الله وسلامه عليهم لم ينههم عن ذلك وربما يقول احد انت اوردت من قبل رواية ان من يحسن ومن لا يحسن.. والمتشكك التي يبتلى بها الخلق، انه ما من احد إلا وهو يدعي بأنه قادر على المعرفة.. ربما يعترف الانسان بان ماله قليل، او جسمه ضعيف، لكن ان يعترف بان هناك في العقول من هو فوق عقله، هذا نادر ان يعترف بأنه غير قادر على الخوض في الكلام

نادر.. ولذلك ضع يدك على من شئت في زماننا، هل تجد احدا لا يناقش مثلا المواضيع العلمية ويكون لنفسه رايها فيها ويكون لنفسه مذهبها فيها لا يوجد.. سواء متعلم او غير متعلم مثقف او نصف مثقف او حتى يقرأ ولا يكتب.. هذه الجبلة طبعا تجعل الانسان لو ان الامام عليه السلام قال من يحسن مسموح له، تجعل كل انسان يخوض يظن انه محسن انه من الذين يحسن.. فالامام عليه السلام قطعاً لدابر الفتنة قال عنيت من يحسن ومن لا يحسن، وطبعا الذين يحسنون احاد من الناس قد لا تسمح الادمار والازمان الا بافراد ناديين منهم، ليس كل من يدعي انه قادر على خوض معام وشبهات المتكلمين في الحقيقية هو قادر، وكما رأينا من زماننا من مال الى الاحاد بعد ان قرأ علم الكلام او صار متصوفا او والعباد بالله وصل الى حد الزندقة والهرطقة.. ما من عالم ولا يذكر جماعة من زملائه نبذوا الدين بكليته بسبب دراسة علم الكلام بطبيعة الحال لماذا؟ لانه يعتقد نفسه قادرا على الخوض في معامه وهو غير قادر ولا يريد ان يتكفي بالتقليد من اساتذته، لانهم قرروا الدليل هكذا فهو يقرر الدليل مظهره.. لانه لا فرق كما قلنا في التقليد بين الدليل او في نتيجة الدليل.

وفي النهاية يكون مثل ذلك القائل الذي يسأل ابن حقي.. هذا احد طلبية العلم.. ما الذي اوصله الى هذه الهرطقة والزندقة؟ بعد ان قضى في طلب علم الدين عشرات السنين من عمره، غير الخوض في معام لا يمكنه هو ان يتحملها.. لم يخلق الله سبحانه وتعالى قادرا على فهمها وادراكها.. قد يفهم النسبة ويعجز عن فهم ردها وما اكثر الشبه الموجودة في علم الكلام وفي التوحيد وفي النبوة وفي الإمامة.. شبهات متراكمة، وطبعا كما قلنا لا يوجد من الناس من يعترف على نفسه بالعجز وعدم الفهم ولذلك اقتضت الحكمة ان النبي صلى الله عليه واله واهل البيت يقولون نهي من يحسن ومن لا يحسن حتى لا تعم الفتنة.. على ان علم الكلام في حقيقته كما قلنا انه تعلم واجب على الغفلة ليس لتقرير عقائد الاسلام وليس للتوصل فيها الى الحق اليقين وانما لدفع عادية المجتلين.

الانسان الذي يريد ان يرد على الماركسيين، هل يرد عليهم بايات قرآنية؟ يرد عليهم من مذهبهم.. الذي يريد مثلا ان يرد على النصاري ويرد على اليهود نفس الشيء.. اما وهو يريد ان يقرر لنفسه العقائد هل يأتي الى علم الكلام؟ لا.. لا يأتي الى علم الكلام.. هذه مثلا قضية من القضايا المسلمة.. ان الاشياء كلها تنقسم الى ثلاثة اقسام واجب ومسكن ومستحيل.. جميع الاشياء التي يتصورها عقل الانسان لا تخرج عن هذه الثلاثة.. اما واجب واما ممكن واما مستحيل.. هذه يسمونها مواد القضايا.. جاء شخص يعرف بشيخ المشككين او رئيس المشككين وهو الفخر الرازي وقال ان هذا قول باطل.. كيف؟ قال لان هذا الممكن، الامكان نسبة ليس حقيقة متصلة في الوجود.. (وهذه فيها شبهة ايضا وليست حقيقة) الامكان نسبة. وهذه النسبة تحتاج الى نسبة، فان كانت نسبتها ممكنة فقد توقف الشيء على نفسه وان كانت نسبتها واجبة صار لا يوجد ممكن.. ونأتي الى المستحيل وهكذا.. شكك في ذلك التي خلقها طبعا كل الناس تدرك على فطرتها التي خلقها الله

ان هناك شيئا ممكن ان يصير وشيئا ممكن الا يصير، وشيئا مستحيل ان يصير.. الله سبحانه وتعالى لو لم يكن موجودا لما وجد الكون.. فإذن وجوده واجب.. هذا الرجل الذي يسمونه شيخ المشككين جاء وشكك، ويقال انه اقام اربعين دليلا في خراسان وهو يشير الى حوض من الاحواض خال من الماء على انه مملوء بالماء.. هذا هو علم الكلام.. فإذن العلم الذي هذا شأنه، هذا الانسان لا يقرر عقائده منه.. قد يرد به على اعداء الله، وعلى اعداء الاسلام هذا معقول.. ولنفرض دولة من الدول.. من يتولى فيها الرد عند الاعتداء عليها؟ جنودها طبعا والذي يخطط للجنود هم قوادها وهكذا فالخطط الذي يخطط لرد الاعتداء يكون واحدا.. هذا بندر ان يجود الزمان بمثله.. فليس كل الناس قادرة ان تكون ذاك الشخص او كل فرد يقول انا ذلك الواحد فانا انن يجوز لي الخوض في علم الكلام ويجوز لي النظر في ادلة المتكلمين ومجادلاتهم وكتبهم وغير ذلك.. هو يقينا لن يقرر عقائده من ذلك، ويقينا عليه ان يحترس فقد لا يكون هو ذلك الفرد المتكلم، فإذن علم الكلام لا تتقرر منه العقائد الحق لانه من وضع البشر غير المعصومين والذين لا يعرفون ما هو الله حتى يصفوه حق صفته وحتى يقدروه حق قدره وحتى يعرفوه لخلق او يرشدوا اليه.. ولو كانوا كذلك لهدتهم علومهم وادلتهم وبراهينهم الى الايمان بكتب الله، والحال اننا نجد ان معظم المتكلمين وفلاسفة الدنيا لا يثبتون، سواء منهم من آمن بالله وقال ان الله موجود او الذي انكر الله سبحانه وتعالى، وكل على حد سواء من هذه الناحية لا يؤمنون بالنبوة ولا يؤمنون بالكتب، ولا بالآخرة.. اضرب لكم مثلا عن فيلسوف توفي حديثا، وهو انجليزي.. هذا الرجل لا يؤمن بالله ولكنه يحضر كل اسبوع يوم الاحد في الكنسية ويصلي فسأله لماذا انت مادي؟ قال لان الحقيقة هي المادة؟.. سأله لماذا انت تصلي؟ فقال اشترك الجماهير.. فإذن هذا الرجل يحضر الى الكنيسة ويصلي وهو لا يؤمن بالسيد المسيح ولا بالكنيسة والانجيل.. وربما لو قرأت كتبه لقلت انه يمكن ان يكون مسلما لانه يدعو الى الزواج المؤقت، ويدعو الى كذا.. وهو لا يؤمن بالله سبحانه وتعالى.

على اية حال ان كتب الكلام وكتب الفلسفة لا تقرر العقائد وانما منهج دراسة العقائد هو الكتاب والسنة كما ان منهج دراسة الفقه ودراسة الاخلاق هو الكتاب والسنة وان من جاهد في الله وتورع عن محارم الله وادعن لله سبحانه وتعالى وتدبر كتاب الله وكلمات ائمه المعصومين صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين، يفتح الله له من العلوم ما لا يحصل عليه من افنى عمره في الدراسة، وعندما اقول العلوم لا اعني العلوم المعروفة كالكيمياء والفيزياء والنحو والصرف والفقه والاصول والبلاغة.. العلم الحقيقي الذي به ينظر بنور الله، ويعرف به اسرار دين الله، لان معرفة سر الدين تختلف عن معرفة ظاهر الدين فالانسان الذي يفتح له الله سبحانه وتعالى معرفة اسرار دينه يفقهه في دين حق الفقه، يختلف عن الناحية الظاهرية.. لان القرآن كما يقول امير المؤمنين عليه السلام (القرآن لا تفنى عجائبه ولا تنقضي غرائب ظاهره انيق وباطنه عميق) فللقرآن ظاهر وهو ظاهر انيق لا تضارب فيه ولا تناقض يعتربه ولا تكذيب له وفيه باطن عميق لا تبلغه

عقول الرجال ولا تصل اليه الافهام الا عن طريق الامام الذي نصبه الله سبحانه وتعالى لشرحه فما لم يتدبر الانسان القرآن وكلمات الأئمة عليهم السلام فلن يعرف من اسرار دين الله شيئا وبالتالي لن يعرف الله حتى بقدر استعداده هو لانه ربما يكون من ادنى الناس فيضيق عليه تلك الفرصة بان يشغل نفسه اما بمشاغل الدنيا والعياذ بالله، باللهو والعبث واللعب او بقراءة الكتب التي لا فائدة فيها.. هذا لديه الاستعداد والله سبحانه وتعالى اعطاه الاستعداد والذكاء والصفاء، ولكنه اضاع على نفسه الفرصة، فإذن طريق اخذ العقائد ايضا لابد وان يكون من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه واله وان لا يجهد نفسه دفعة واحدة في ذلك فانه لو زادت عليه المعرفة في ان واحد وغرق في بحرهما ايضا يتيه كراكب السفينة الذي يكون في البحر اللجي عليه فان اسرار اهل البيت عليهم السلام واسرار القرآن كما يقول الصادق عليه السلام ان امرنا لصعب مستصعب، لا يتحملة الا نبي او وحى نبي او عبد امتحن الله قلبه للايمان فالحقائق القرآنية والدينية تحملها ليس من السهولة ولذلك فالانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين امروا ان يخاطبوا الناس على قدر عقولهم، يأتون بالكلمة فيفهمها كل انسان بقدر عقله وتكون صادقة بالنسبة لمختلف اوجه الفهم.. انهم يأتون بالكلمة الواحدة فيفهمها مختلف الناس، كل بقدر استعداده وفهمه، وكل هذه المعاني تكون صحيحة وصادقة في حدود ما فاذا فهم الانسان هذا المعنى اليوم ثم واصل اطاعة الله وهو يتدبر القرآن والروايات ثم عاد الى ذلك المعنى فتجد نفسه قد تطور في ذلك لانه انفتحت له ابواب جديدة يفهم بها ذلك المعنى.. هذه عجائب القرآن وعجائب السنة وغرائبها، فإذن ليس لنا من طريق نعتمد عليه في النجاة يوم القيامة ونخلص انفسنا به ونحتج به ويكون نورنا لنا الا كتاب الله وسنة النبي وكلمات الأئمة المعصومين في العلم والعمل وفي العقيدة والفقه والخلق.. فإذن هذه هي البداية الاولى للعلم وهو ايضا النهاية القصوى للعلم.. يقول الصادق عليه السلام ان الكلمة لتنتقل منا فتحمل على سبعين وجه وقل ما يكون للفقيه ان يفتي على سبعين وجه.. الفقيه المعصوم.. بان يفتي كل انسان بحسب قابليته في فهم الدين لان الكلمة الواحدة لها سبعين وجها فيعطيا هذا الانسان فيفهم منها هذا الوجه، ويعطيها ذلك الانسان فيفهم منها الوجه الثالث وهكذا.. سبعون وجها اذا ادركها الانسان ادرك المعاني، ولو فرضنا ان الله سبحانه وتعالى وفق هذا العبد وادرك المعاني السبعين من تلك الكلمة، فكم علما حصل عليه؟ سبعين علما.. لذلك يقول الصادق عليه السلام (انتم اعلم الناس ان فهمتم معاني كلماتنا) يعني اذا تمكنتم ان تفهموا معاني كلماتنا فانتم اعلم الناس.. طبعا.. اذا كانت الكلمة منهم تحمل على سبعين وجه وتمكننا ان نفهم معنى كلماتهم فمعنى كل كلمة تعادل سبعين علما فمن يدركها؟ لكن في الحقيقة نحن مقصرون..

يتبع في العدد القادم