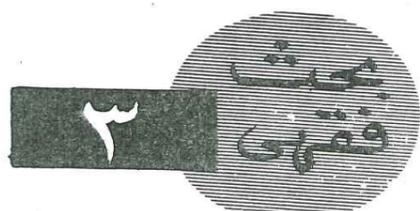


الولاية في الشريعة الإسلامية العائلة



بقلم فضيلة الشيخ: سليمان لمحي

محافظة الزوجين على الاوامر الدينية والخلقية والخروج عليها فالملحظ ان كثيرا من حالات الطلاق التي تقع في البحرين اليوم ناتجة عن هذا السبب . فمعظم طلبات الطلاق التي تقوم بها النساء تبرز عادة ان الزوج مدمن للمسكر وانه يطلب المعاشرة الزوجية على نحو سا يرى في افلام الجنس او ان يشأ علاقات غير شرعية مع نساء أخريات .

كما ان كثيرا من طلبات الطلاق التي يقدمها الرجال تبرر بان الزوجة مسيئة للعشرة وانها لا تقوم بالواجبات الزوجية وانها تصر على الخروج الى أماكن غير مرضية وانها تهمل تربية الاولاد بسبب انشغالها بالعمل . وهناك حالات طلاق وقعت لان الزوج يريد من شريكته ان تندمج في الحياة العصرية فتصعبه في الاماكن العامة وان تقدم القهوة لاصدقائه وهي ترفض ذلك .

العامل المرضي :

وهي الامراض النفسية لا يمكن ان تكون مقياسا عاما للالتصام في الاسرة فكل الرغم من ان الحياة تكون صعبة مع شخص مصاب بالجنون والسادية فقد وجدت نساء كثيرات يرغبن مثل هذه الحياة ويأبين اجراء الطلاق رغم كل محاولات الاهل وما يصدق على هؤلاء النساء يصدق ايضا على كثير من الرجال .

مقاييس التصالح او التفكك الاسري كلها نسبية وذلك راجع الى الاختلاف الشديد في طبائع الناس وميولهم وامراضهم النفسية والعقلية .

تاريخ العائلة :

مما انتهينا اليه من بحث تقدر ان العائلة تنشأ من الزواج . وان الزواج هو الطريقة الوحيدة لانشاء العائلة من اول يوم تكونت فيه على وجه الارض . ونحن لانزعم ان السزواج كان بطريقتهم واحدة في كل زمان

بالواجبات الزوجية فكثير من الرجال لا يوافقون ان تناقشه شريكته في طريقة ادارة البيت او تربية الاولاد وهذا بدوره يتطلب على كثير من النساء اللاتي يدين ان ادارة شؤون البيت والاولاد هي من اختصاصهن ولا حق للرجال بالتدخل فيه ، بينما يكونون من الممكن ان تصبح حياة مثل هذا الرجل مع امسرة امية لاتناقش اوامرهم اقوى تلاحسا من حياة مع زوجة مثقفة وكذلك العكس .

العامل الاقتصادي :

وهو من اهم الامور التي ركز على دراستها علماء الاجتماع وخاصة في اوربا وامريكا وتبعوا تأثيره في الحياة الزوجية ومع ذلك فلم يجزموا بكونه مقياسا لقوة التصامك بين الزوجين الا في حالة كون الزوجين ثريين ولا في حالة ثراء حدما او فقرهما جميعا . فهي قد يؤدي الى تقوية التصامك في بعض الاحيان لكنه قد يؤدي الى اضعاف التصامك او انهضامه بالمرّة . فزوجين غنيين يجنح كل منهما بماله وثروته ليد ان يظهر على كل منهما عدم الاكتراث بالآخر الامر الذي يسبب انفصام الرابطة الزوجية بينهما وقد يحدث العكس من ذلك حيث يرى كل منهما ان مؤنة الآخر مرفوعة عنده وان لايسأل عنه جاء ام ذهب .

العامل الديني :

وهو اكثر العوامل انضباطا في هذا الصدد وان كان لا يمكن القول بانه عامل مطلق فالشاهد ان الزوجات التي تكون بين شخصين من دينين مختلفين تنتهي بالطلاق او تميم العلاقات الاجتماعية بين الزوجين ، ولست انفي بهذا وجود زيجات استدامت الى نهاية حياة اصحابها مع اختلاف الدين بينهما ولكني اقول ان غالبية العوائل تنحل بسبب اختلاف الدين ويتفرع من العامل الديني عامل آخر هو عامل المحافظة او عامل الموضة . ونقصد بهذا العامل هو

نعود فنقول ان العائلة التي يكونها الانسان عن طريق الزواج بشخص آخر هي العائلة (الفرع) واطلقنا عليها اسم العائلة (الفرع) لانها منحدره عن عائلتين سابقتين ساهمتا في الاعداد لوجود هذه العائلة . فهل يا ترى تتمكن هذه العائلة الجديدة ان تستقل تمام الاستقلال عن العائلات السلالية التي تفرعت منها ؟

ليست اقوى من المبررات والمقتضيات شان التكيف بينهما يكون مسكنا وهذا لا يتم الا في حالة التقارب بين وجهات النظر الى الامور . او يكون الزوجان قد بلغا حدا من النضج يؤهلها للتنازل عن بعض الرواسب التربوية .

حضارة العائلة الجديدة ان تكون من امتزاج حضارتين من عائلتين مختلفتين ، نقول هذا مستغنيين ان القوة الشخصية للزوجين متساوية او متقاربة . اما اذا كان احد الزوجين اقوى شخصية من الطرف الاخر فان حضارة عائلته التي انحدرت منها تكون هي المسيطرة على الثقافة الاجتماعية للعائلة الجديدة لسكن هذا لايعني انعدام تأثير الطرف الاخر مهما كان ضعيفا في الحياة العائلية .

وفي قدرة الشريكين على التكيف مع بعضهما البعض او بحجزها عنه يكمن سر استمرار الحياة العائلية وانهيائها والى مدى هذا التكيف يكون مدى التلاحم الاسري في العائلة الواحدة .

والواقع ان الدراسات الاجتماعية لم تستطع حتى الان ان تستنتج مقياسا للتلاحم الاسري فإى سبب يفترضه الانسان سقياسا لتوثيق عرى الحياة الزوجية يجده يعطى نتائج عكسية في كثير من الاحيان ولنضرب امثلة على ذلك علها توضح المقصود من هذا الكلام .

المعرفة :

قد يظن كثير من الناس ان الزوجين اذا كانا متعلمين وكانا أقدر على التعايش منها لو لم يكونا متعلمين الا ان هذه النظرة لايمكن تصحيحها الا في حالات قليلة فكثير من الزوجات تنهدم الاختلاف الزوجين المتعلمين في الآراء السياسية او التربوية ولاختلافهما في حدود التقيد

للإجابة على هذا السؤال لابد من دراسة الشخصين اللذين اشتركا في تكوين العائلة وقد قلنا سابقا ان الفرد يوجد أولا ضمن عائلة هي التي تنقله من دور الفردية الى دور الشخصين عن طريق التربية والتثقيف الاجتماعي فإى ما ترى في محيط يجري فيه التفاعل الاجتماعي وفق عرف خاص هو بمثابة الشريعة في تلك العائلة فهناك ذوق موحد ونظرة واحدة في التحسين والتفكير واتفاق مسبق على مايجوز وما لايجوز ارتكابه وما يحسن اظهاره وما ينبغي ستره . اوامر تتلاقح ونسواه لا تنقطع ، يشب هذا الانسان وقد اتسم سلوكه وفق هذا الطابع المعين الذي يغدو بسبب الممارسة شيء مألوف لا يحس بوطأته ولا يتهم من ثقله والذي يعين الانسان على التكيف ومن هذا الاطار العائلي هو التقارب في الاعراف والعادات بين عائلته والعائلات المجاورة لها في السكن فالعائلات المتقاربة في السكن تكون عادة متقاربة في الاعراف وان كان لابد من الميزات بين عائلة واخرى . هذا الشخص الذي عاش ضمن عائلة معينة مدة طويلة من الزمن حصل بتركة حضارية ضخمة فعن طريق التعويد على سلوك معين في الواقعة المعينة يمتص الانسان الآراء والافتكار حتى تصبح له ملكات نفسية يصدر عنها في تصرفاته من دون روية او تعقل . بعد كل هذا يخرج الشخص من عائلته ليلتقي عن طريق التعاقد مع شخص آخر عاش في عائلة اخرى ليشركه في بناء عائلة جديدة التي لانفترض ان تقوم فيها الحياة الاجتماعية الا طبق المسبقات الحضارية التي يحملها كل من الشريكين .

وإذا كانت المثبطات والموانع الحضارية لدى كل من الزوجين

على هاتين الحاولتين انهما انتهتا بالفضل فلا افلاطون تمكن من تحقيق ما طالب به في جمهوريته ولا لينيئ استطاع تطبيق مذهب استاذيه وبقيت العائلة قائمة الى الان كمؤسسة اجتماعية داخل الستار الصديدي .

انما الخطر الحقيقي الذي تواجهه الحياة العائلية والذي يعتبر امانة بطيئة للعائلة هو التحلل الخلقي الذي تحدى موضة العصر في المشرق والمغرب . ومن يلاحق وقائع الطلاق التي تجرى في العالم يهوله الزيادة المتطرفة كما ان صدور بعض القوانين التي تجيز التعاقد بين افراد الصنف الواحد من الناس لهو معول هدام في كيان العائلة .

الكثير الشباب في هذا اليوم ثائر على كل ما هو موجود في المجتمع بما في ذلك النظام العائلي وان كان لايدري هذا الجيل ماذا يريد . انه يرفض ويتخذ الرفض نهاية لتفاعله الاجتماعي وهذا هو الخطر المهدد كيان المؤسسات الاجتماعية كافة بما في ذلك العائلة . ذلك ان الاثار الايجابية يسعى لتحقيق امر معين واستبدال اطار اجتماعي بشكل اجتماعي آخر . اما الاثار السلبية فهو يهدم ما عنده والاشهد بدله شيئا وانما يرفض ما هو موجود وحسب .

هذا الداء الذي اوجدته الصهيونية في بلاد الغرب وصل اليوم الى بلادنا وحول كثيرا من القوى الشبابية التي كان بالامكان ان تفيد في تطوير مجتمعنا ودفعه الى الاسام الى ادوات هدم وتدمير باسم التقدم والحرية . وهذا هو الخطر الوحيد الذي يحيق بكيان العائلة

على اساس الاقتران بالزواج وعن طريق العائلة الاولى انبثق سكان العالم اجمع وفي طول هذا التاريخ اللدود كانت العائلة موضع تقديس عند جميع الشعوب وللزيادة في الاحتياط بصيانتها وحمايتها احييت بكثير من الطقوس الدينية والعرفية واعتبر كيانها اخلاقي لايسمح بمسه او تعديله . ولم يذكر التاريخ ان العائلة قد تعرضت لاي اهتزاز عبر الادوار التي مر بها المجتمع البشري الا مرتين .

المرة الاولى كانت في ايام اليونان وفي العهد الاستقرائي على الاخص فقد طالب افلاطون بشيوعية الجنس للفلاسفة على اساس ان كل نساء الشعب نساء لهم وانهم يختارون الصالحات من النساء لهؤلاء الفلاسفة في موسم معين ويؤخذ الاولاد الذين ينتجون عن هذا اللقاء لتربيتهم تربية خاصة .

المرة الثانية فقد كانت في اواخر القرن التاسع عشر واول القرن العشرين فقد طالب كل من ماركس وانجلز بوجود الشيوعية في النساء على اعتبار ان اختصاص رجل معين بامرأة معينة نشأ من العهدة الاقطاعي والراسمالي وانه يدل على الملكية النادية .

الخاصة التي تايها الجدلية وعما قامت الثورة البلشفية في روسيا حاولت تطبيق هذه الناحية من ضمن تطبيق المذهب الماركسي ككل ، غير انهم لم يفلحوا في هذا الشأن ، كما خضروا سن جراء ذلك انتشار الوبئة والامراض فاكتفوا بمنع العقد لدى علماء الدين واسسروا لذلك مكاتب خاصة يجري فيها التعاقد . والملاحظ

ومكان ، فان العبادات والاعراف والمواصفات قد نوعت طرائق الزواج عبر التاريخ وبسبب ذلك تنوعت اشكال العائلة في سائر المجتمعات وسنوق هذا الموضوع عندما نذكر عن اشكال العائلة انما الشيء الغريب في الموضوع ان بعض الباحثين يدعي بانه مر على الانسان حين من الدهر لم يكن الزواج فيه هو الطريق الوحيد لانشاء العائلة بل شاركه في ذلك طريق الصيد والنقص .

يقول مؤسس مدرسة التحليل النفسي (فرويد) ان الانسان مر بفترة من تاريخه كان الرجل يقتنص المرأة من الغابة اقتناصا كما يقتنص اليوم سائر الحيوانات وان عدد زوجات الرجل لاتحدد الا وفقا لقوته وقهرته غير انه لا يوجد ما يبرر هذه الدعوة لانه في التاريخ الديني ولا في الاساطير الوثنية . نعم مرت البشرية بفتنرات من تاريخها تعتبر فيه البيت مسلكة للرجل الذي سبها ، وقد كان هذا شائعا في كافة الامم وذلك لان القانون العسكري كان يقدر الاسير رقبا اذا لم يقسده قومه ، وكانت المرأة تشارك الرجل الياساء في هذا الامر . والذي نعرفه ان الاسلام قد قلص ذلك الى اقصى حد ممكن فلم يعتبر المرأة الجالسة في بيتها اسيرة وانما قصر ذلك على المرأة المحاربة في الجيش . اما الرومان فقد ظلوا يعتبرون اهل البلد المغلوبة اسرى الى اخر عهد دولتهم وما وقعت انطاكية بخافية على احد .

نرجع الى العائلة فنقول ان التاريخ المكتوب والاساطير والحفريات كلها تثبت ان العائلة تشكلت في اول يوم من تاريخها